

SPRAVODAJ

SPS pri SAV

Ročník I, 2002, č.1
SPS pri SAV, Nám.J.Herdu 2,Trnava

Správa

Prípravného výboru na obnovu činnosti Slovenskej pedagogickej spoločnosti pri SAV (za obdobie od 13.12.2001)

Rada slovenských vedeckých spoločností pri SAV združuje približne 50 vedeckých spoločností. Z toho je približne 19 vedeckých spoločností z oblasti spoločenských vied. V Rade pôsobia spoločnosti, ktoré na princípe výberovosti a dobrovoľnosti združujú odborníkov v oblasti filozofie, sociológie, politických vied, psychológie, histórie, medzinárodného práva, archeológie, ale aj jazykovedy, literatúry, umenovedy a pod. Niektoré sa po roku 1990 riadne transformovali, zhodnotili svoju predchádzajúcu činnosť, zvolili si nové vedenia a po roku 1993 pružne reagovali aj na novú situáciu v súvislosti so vznikom Slovenskej republiky.

Všeobecne sa konštatuje, že niektoré z nich nepracujú veľmi aktívne, ale väčšina rozvíja rozličné aktivity, konferencie, semináre, spracúvajú terminologické slovníky, bibliografie najvýznamnejších osobností svojho odboru, organizujú súťaže mladých vedeckých pracovníkov, cykly prednášok vo viacerých regiónoch Slovenska, vydávajú svoj Spravodaj, spolupracujú so svetovými a európskymi medzinárodnými organizáciami a vedeckými spoločnosťami.

Možno teda konštatovať, že svojou činnosťou prispievajú k tomu, aby vedecké poznatky vyprodukované na konkrétnych výskumných alebo vedecko-pedagogických pracoviskách prešli konfrontáciou s poznatkami iných členov vedeckej komunity v bezprostrednej živej komunikácii. Napomáha to zrýchleniu procesu rozvoja osobností vo vednom odbore, prispieva k rozvoju teórie a metodológie vedného odboru, prostredníctvom zvýšenej pozornosti masovokomunikačných prostriedkov takýmto udalostiam sa šíria vedecké poznatky v prostredí širšej odbornej a laickej verejnosti.

Rada slovenských vedeckých spoločností konštatovala, že niektoré vedné odbory nedokázali reagovať na výzvy spoločenskej transformácie po roku 1989, iné zasa na výzvy pluralizácie politického systému a ostrú konkurenciu na trhu práce, ktoré neobišli ani vedeckú prácu a profesie. Jedným z takýchto vedných odborov sa ukázala byť pedagogika.

Na podnet Rady oslovil jej podpredseda Doc.L.Macháček, zastupujúci v Rade spoločenskovedné vedecké spoločnosti, osobitným listom z 12.3.2002 prof.J.Pšenáka a požiadal ho, aby zvolal stretnutie

zástupcov pedagogických pracovísk na Katedre pedagogiky FF UK v Bratislave. Toto stretnutie umožnilo prezentovať (28.3.2000) možnosti, ktoré v súčasnosti majú vedecké spoločnosti najmä pokiaľ sa to týka finančnej podpory ich činnosti z osobitnej kapitoly rozpočtu SAV. Žiaľ, aktivity členov prípravnej skupiny v roku 2001, neprinášali očakávané výsledky.

Vzhľadom na skutočnosť, že v roku 2001 doc.L.Macháček začal pracovať na UCM v Trnave ako prorektor pre vedu a Doc.J.Danek, vedúci Katedry pedagogiky ako prodekan FF UCM, vznikli veľmi priaznivé podmienky pre prevzatie tejto úlohy na tomto vysokoškolskom pracovisku, ktoré si v roku 2002 pripomína iba 5.výročie svojho vzniku.

Na základe konzultácií s rektorom UCM v Trnave prof.dr.J.Podolákom a dekanom Filozofickej fakulty UCM v Trnave doc.P.Balážom predložil doc.L.Macháček na zasadnutí Redakčnej rady Pedagogickej revue 13.12.2001 iniciatívny návrh na vznik pedagogickej spoločnosti v podobe Prehlásenia, ktoré podpísali všetci prítomní.

Stanovy Slovenskej pedagogickej spoločnosti pri SAV prevzalo na registráciu MV SR v Bratislave 14.12.2001. Tento návrh podpísali spoločne: L.Macháček, J.Danek a M.Sirotová. Stanovy obnovenej spoločnosti boli schválené na MV SR 20.12.2001.

Osobitným listom 2.1.2002 sa Prípravný výbor obrátil na predsedu Rady SVS ing.J.Knoppa,DrSc so žiadosťou o zaregistrovanie novej Spoločnosti a jej schválenie na zasadnutí Predsedníctva SAV, čo umožňuje, aby spoločnosť mohla participovať na finančnej podpore.

Treba pripomenúť, že iniciatíva UCM v Trnave o vzniku SPS pri SAV sa diskutovala aj pri príležitosti podpisu Dohody o spolupráci medzi SAV a UCM, ktorého stretnutia sa zúčastnil predseda SAV prof. ing. Š. Luby s podpredsedmi a členom Predsedníctva SAV dr. J. Zemkom, CSc.

Možno iba stručne konštatovať, že žiadosť o zaradenie SPS pri SAV medzi existujúce vedecké spoločnosti združené v Rade Predsedníctvo SAV schválilo. Rada schválila finančný príspevok na projekty, ktoré spracovali Doc.J.Danek a Doc.L.Macháček vo výške 20 000 Sk. Umožnila sa tak intenzívna príprava na rozhodujúcu udalosť v roku 2002, t.j. Valné zhromaždenie. Sídлом spoločnosti sa v zmysle schválených Stanov SPS pri SAV stala Trnava a jej sekretariát bude pôsobiť pri Katedre pedagogiky Filozofickej fakulty Univerzity Cyrila a Metoda v Trnave, Herdovo nám.č.2.

Ako to pripomenul prof. O. Baláž v liste adresovanom VZ, je v tom aj trochu symboliky, nakoľko pedagogická spoločnosť vznikla pred mnohými rokmi práve v Trnave na pôde Pedagogickej fakulty UK.

Pracovníci Katedry pedagogiky Filozofickej fakulty UCM v Trnave podnikli dôležité organizačné kroky na ustanovenie orgánov SPS. Oslovili sme zástupcov najvýznamnejších pedagogických pracovísk na Slovensku, aby sa mohlo uskutočniť riadne Valné

zhromaždenie SPS, ktoré by malo schváliť odborné sekcie, pobočky a vedenie výboru a jeho hlavné úlohy na funkčné obdobie. Výzvu k budúcim členom uverejnili Učiteľské noviny i Pedagogická revue (2002 c.1), ktorá uverejnila aj plné znenie Stanov SPS pri SAV. Informácie o príprave novej spoločnosti uverejnili aj denníky Sme a Trnavské noviny, Slovenský rozhlas.

Osobitným listom, v ktorom bola priložená Výzva a Stanovy, sme sa obrátili na vedúcich pedagogických pracovísk, na niektoré významné osobnosti pedagogickej vedy, aby zvážili možnosť účasti sa VZ SPS pri SAV dňa 3.5.2002, aby vyslali svojho zástupcu, ktorý by mohol tlmočiť stanoviská pracoviska a jeho členov.

Predseda Prípravného výboru Doc.L.Macháček vo svojom príhovore zdôraznil myšlienku, že dekáda, ktorá uplynula bez prítomnosti vedeckej spoločnosti v inštitucionálnej štruktúre pedagogickej vedy si zaslúži osobitné hodnotenie. Avšak iba aktívna participácia SPS na riešení aktuálnych úloh rozvoja pedagogickej vedy na Slovensku, t. j. na podpore rozvoja pedagogiky ako vednej disciplíny, na šírení pedagogických poznatkov vo verejnosti, pri pomoci svojim členom v ich odbornom a vedeckom raste, môže preukázať opodstatnenosť jej obnovenia. V opačnom prípade budú mať pravdu tí členovia pedagogickej komunity, ktorí sa s obnovou vedeckej spoločnosti zatiaľ neidentifikovali.

Príklady iných vedeckých spoločností naznačujú, že spoločnosť môže byť významnou inštitúciou, ktorá preklenie partikularizmus veľkých a malých hráčov, umožňuje prepájať ich odborné kapacity pri hľadaní koncepčných riešení v oblasti výchovy a vzdelávania. To vyžaduje, aby sa konštituovali odborné sekcie SPS, ktoré by boli prirodzenou platformou na diskusie špecialistov-pedagógov aj s odborníkmi iných vedných odborov. Ak keď je SPS občianskym združením a nie stavovskou organizáciou, môže a azda aj bude musieť prevziať na seba jej úlohy, zjednocovať ich v úsilí artikulovať záujmy odbornej a vedeckej komunity, získavať pre ne podporu širšej odbornej verejnosti, včítane učiteľskej, študentskej a rodičovskej a usilovať o ich rešpektovanie v činnosti štátnych a samosprávnych orgánov, ktoré majú vplyv na oblasť výchovy a vzdelávania.

Ako to vyplýva z prílohy Správy prípravného výboru Valnému zhromaždeniu Návrh plánu aktivít SPS pri SAV na roky 2002-2004, môže spoločnosť aktivitami Výboru, sekcií a pobočiek riešiť aj také úlohy, ktoré nemôžu plniť jednotlivé pedagogické alebo výskumné pracoviská. Situácia prenosu významných kompetencií v oblasti riadenia školstva na samosprávne krajské orgány zvyraňuje v štruktúre SPS jej regionálne pobočky. Táto skutočnosť by mala osloviť tie pedagogické, výskumné, metodické pracoviská, ktoré pôsobia v každom regióne Slovenska, aby využili pobočky SPS ako platformu pre partnerské a expertné rokovania so samosprávnymi krajskými orgánmi.

Plán aktivity Slovenskej pedagogickej spoločnosti (2002 – 2004)

Aktivity SPS bude rozvíjať

výbor SPS

charakteristika činnosti:

celoslovenská, zásadné koncepčné otázky rozvoja pedagogiky ako vedy, národná koncepcia výchovy a vzdelávania, platforma na spoluprácu inštitúcií pedagogickej vedy na Slovensku, spolupráca s orgánmi ústrednej štátnej správy, kontakty s medzinárodnými svetovými a európskymi vedeckými spoločnosťami,

sekcie SPS

charakteristika činnosti:

celoslovenská, špecializované témy a prístupy k problematike výchovy a vzdelávania, medzinárodná spolupráca, interdisciplinárna spolupráca s ostatnými vedeckými spoločnosťami v SR

pobočky SPS

charakteristika činnosti:

regionálna, cezhraničná medzinárodná spolupráca, spolupráca so všetkými kompetentnými subjektmi praxe a riadenia výchovy a vzdelávania v regióne

I. Výbor SPS

Hlavné úlohy:

Nadviazanie kontaktov s medzinárodnými pedagogickými spoločnosťami (zabezpečenie členského príspevku prostredníctvom Rady SVS pri SAV).

Zriadenie www.SPAES.sk ako hlavný informačno-spravodajský nástroj Výboru SPS, sekcií a odbočiek (hľadáme server a pracovisko, ktoré by zabezpečilo webmastera na permanentnú aktualizáciu informácií).

Príprava Správ SPS v roku 2002, v ktorých by sa odzrkadlili všetky aktivity SPS v tomto roku a slúžili by ako informačná a metodická príručka pre všetkých súčasných a budúcich členov (zabezpečí KP FF UCM s podporou UCM)

Súťaž o najlepšiu študentskú prácu v odbore pedagogika za rok 2001/2002.

Návrh LOGA SPS pri SAV na všetky dokumenty a aktivity Spoločnosti.

Príprava Prvej výročnej vedeckej konferencie SPS na január 2003 (odborný garant, koncepciu schváli výbor, medzinárodná spolupráca a účasť, organizácia a sponzori, mediálna podpora a prezentácia).

Podpora vzniku sekcií a pobočiek, priebežné schvaľovanie ich vedúcich a plánov aktivity na roky 2002-2003.

Kontakty a nadväzovanie spolupráce SPS s vedeckými spoločnosťami v Rade SVS na Slovensku.

Spolupráca s vedeckým časopisom Pedagogická revue a Učiteľskými novinami, ako aj s ostatnými

redakciami časopisov, rozhlasov a televízií, ktoré sa venujú problematike výchovy a vzdelávania.

Informačná návšteva na MŠ SR, prípadne na iných ústredných orgánoch štátnej správy z dosahom na problémy detí a mládeže, vzdelávania a výchovy.

Zváženie možnosti SPS uchádzať sa o získanie 1% príspevku z daní fyzických a právnických osôb v roku 2003 (registrácia).

Konzultácie o spolupráci s Asociáciou učiteľov Slovenska.

II. Sekcie SPS

VZ schvaľuje zoznam odborných sekcií a ich vedúcich-predseda ako otvorený dokument s tým, že Výbor môže rozhodnúť, ktoré z nich začnú oficiálne pracovať po predložení koncepcie, plánu aktivity a zoznamu členov v roku 2002.

SEKCIA

1. histórie školstva a dejín pedagogiky
2. metodológie vied o výchove
3. didaktiky
4. špeciálnej pedagogiky
5. porovnávacej pedagogiky
6. sociálnej pedagogiky a pedagogiky voľného času
7. pedagogickej psychológie
8. pedagogickej sociológie
9. inžinierskej pedagogiky
10. študentov a doktorandov pedagogiky
11. pedeutológie
12. školského manažementu
13. predškolskej a elementárnej pedagogiky
14. vysokoškolskej pedagogiky

Hlavné úlohy povereného predsedu sekcie:

Vpracovať koncepciu činnosti sekcie.

V spolupráci s členmi výboru sekcie pripraviť Plán aktivity na roky 2002-2003.

Predložiť tieto dokumenty na schválenie Výboru SPS v priebehu roku 2002.

Zistiť predbežný záujem o činnosť sekcie medzi členmi SPS.

III. POBOČKY SPS

VZ schvaľuje regionálne pobočky SPS, ktoré môžu vzniknúť vo všetkých vyšších územných celkoch - v 8 samosprávnych krajoch Slovenska.

Dôležité je, aby k tomu existovali inštitucionálne (napr. Katedra pedagogiky na fakulte vysokej škole) a osobnostné (ochota pracovníkov prevziať na seba zodpovednosť) predpoklady.

Každý člen SPS by mal byť členom príslušnej regionálnej pobočky a odbornej sekcie.

Výbor SPS bude podporovať aktivity na regionálnej úrovni aj tak, že

A/ bude predkladať vybrané aktivity regionálnych pobočiek zahrnuté do plánu ich činnosti ako návrhy na finančnú podporu Rade SVS pri SAV v danom roku

B/ 50% zo získaného členského príspevku prerozdeli na regionálne pobočky podľa pracoviska člena

Hlavnou úlohou vedúceho-predseda regionálnej pobočky

Vpracovať koncepciu činnosti pobočky.

V spolupráci s členmi výboru pobočky pripraviť Plán aktivity na roky 2002-2003.

Predložiť tieto dokumenty na schválenie Výboru SPS v priebehu roku 2002.

Získavať nových členov SPS v samosprávnom kraji.

IV. Individuálne a kolektívne členstvo

Niektoré pracoviská prejavili záujem o kolektívne členstvo. Stanovy to umožňujú. Problémy sú vo výške členského príspevku a vo vymenovaní a prípadnej zmene individuálneho zástupcu pracoviska ako kolektívneho člena SPS.

VZ na svojom rokovaní schválilo

A/ výšku individuálneho členského – minimálne 100 Sk (u mimoriadnych členov, študentov a dôchodcov 50% , t.j. 50 Sk)

B/ výšku kolektívneho členského – minimálne 500 Sk a vyššie podľa veľkosti a finančných možností ústavu alebo školy.

TRNAVA 3.5.2002

UZNESENIA VZ SPS PRI SAV

3.5.2002, Trnava

Valné zhromaždenie

Schvaľuje

Mandátovú, volebnú a návrhovú komisiu.

Správu o činnosti prípravného výboru pri obnove SPS pri SAV.

Plán aktivity SPS pri SAV na funkčné obdobie 2002-2004 s tým, aby Výbor umožnil vznik sekcií a pobočiek podľa záujmu členov SPS počas celého obdobia.

List Predsedníctvu SAV o naliehavej potrebe vzniku pracoviska SAV pre základný pedagogický výskum.

Odporúča

Výboru, aby vytvoril ad hoc pracovnú skupinu, ktorá by spracovala dokument o odbornom a etickom kodexe profesie pedagoga/pedagogika a predložila na diskusiu členom SPS pri SAV.

Pripraviť pre členov a záujemcov o členstvo v SPS Spravodaj 1 so základnými informáciami z rokovania VZ SPS pri SAV v Trnave 3.5.2002.

Na najbližšom zasadnutí Výboru predložiť súhlas navrhovaných 2 členov SPS do funkcií revizorov s prevzatím funkcie.

Berie na vedomie

1. zloženie Výboru na roky 2002-2004: Doc. Mgr. Ladislav Macháček, CSc. – FF UCM v Trnave, Doc. PhDr. Ladislav Vopravil, CSc. – VA L. Mikuláš, Doc. PaedDr. Ján Danek, CSc. – FF UCM v Trnave, Doc. PhDr. Marta Černotová, CSc. – KP FF PU Prešov, Doc. PhDr. Irena Lokšová, - PF UPJŠ Košice, Dr. Miroslav Krystoň, CSc. – KP PF UMB B.Bystrica, PaedDr. T. Slezáková - UKF Nitra ,Prof. Dr. Zdenek Obdržálek, DrSc – KP PF UK Bratislava, PaedDr. Ivan Pavlov – MC Prešov.

2. Výsledky hlasovania Výboru SPS pri SAV pri voľbe funkcionárov SPS pri SAV. Predseda: L.Macháček, podpredseda: M.Černotová a vedecký tajomník: J.Danek.

Konateľom spoločnosti sa v zmysle stanov stáva Doc. Mgr. Ladislav Macháček, CSc.

V Trnave, dňa 3. 5. 2002

KTO JE KTO

Doc. Mgr. Ladislav Macháček, CSc

predseda SPS pri SAV. Vysokoškolské vzdelanie získal na FF UK, Bratislava v roku 1964 v odbore filozofia –história diplomovou prácou Ideály vysokoškolských študentov. Vedeckú hodnosť CSc.získal v roku 1968 na Sociologickom ústave SAV obhajobou dizertačnej práce Prechod stredoškolskej mládeže na vysokú školu.

Prvé vedecké štúdie publikoval na stránkach časopisu Jednotná škola:K potrebe reformy strednej školy v ČSSR (1,1968), Svetové trendy rozvoja stredného školstva (8,1968). Docent pedagogiky od r.1997 obhajobou habilitačnej práce Občianska participácia a mládež na Pedagogickej fakulte UMB v Banskej Bystrici. Ako vedúci sekcie mládeže Slovenskej sociologickej spoločnosti pri SAV realizoval v rokoch 1997/98 projekt hodnotenia najlepších diplomových prác na pomedzí pedagogiky a sociológie Cenou prof. J.Čečetku. Je predsedom redakčnej rady časopisu Mládež a spoločnosť, ktorý od r.1990 vydáva MŠ SR v spolupráci Ústavom informácií a prognóz MŠ SR v Bratislave. Člen RR časopisu Pedagogická revue od roku 1990. Podpredseda Rady slovenských vedeckých spoločností pri SAV. Ako učiteľ pôsobí na Katedre politológie a Katedre pedagogiky FF UCM v Trnave. Je garantom učiteľského vzdelávania na UCM v Trnave. Pôsobí vo funkcii prorektora pre vedu a výskum. Podpredseda VR UCM a člen VR FF UCM v Trnave.

V súčasnosti je vedúci grantu VEGA 2000-2002: Renesancia občana, občianstva a občianskej spoločnosti na Slovensku a projektový manažer pre SR a ČR pre 5.rámcový program EÚ na roky 2001-2004 pre projekt

SAV Mládež a európska identita a na roky 2002-2005 pre projekt UCM Politická participácia mládeže v Európe. **Najvýznamnejšie práce:** Občianska participácia a mládež. IRIS, Bratislava 1996, 96. Práca s mládežou v systéme prípravy slovenských občanov na európske občianstvo /1989-1998/. Bratislava, SSS, 1998, 172. Dlhodoboz nezamestnaná mládež v Európe a na Slovensku. Bratislava, SÚ SAV, 1998, 80. Sociologické aspekty občianskej participácie a združovania mládeže. Bratislava, SSS SAV, 2000, 60. Kapitoly zo sociológie mládeže. Občianska participácia mládeže ako výchova k občianstvu.UCM,Trnava 2002, 220 s.

Doc.PhDr.Marta Černotová, CSc.

podpredsedička SPS pri SAV. Po absolvovaní SVŠ v Prešove študovala v r.1966 - 1971 na Filozofickej fakulte Univerzity Karlovej v Prahe dvojodbor : pedagogika - psychológia . Svoju pedagogickú činnosť začala ako asistentka FF UPJŠ v Prešove v r.1971, na Katedre psychológie a na Katedre vysokoškolskej pedagogiky pri UPJŠ. Od r.1990 doteraz je členkou Katedry pedagogiky FF Prešovskej univerzity, ktorú od r. 1991 aj vedie. Rigorózne pokračovanie i externú ašpirantúru ukončila v r. 1982 na Kped. FF UK v Prahe .Docentkou sa stala v r. 1987. Pedagogický úväzok doc.M.Černotovej je napĺňaný v tzv. všeobecnom základe učiteľskej prípravy študentov FF, v odbore pedagogika i v odbore vzdelávanie dospelých. Zvláštnu časť pedagogického úväzku tvorila v 70-80 rokoch výučba na PGŠ pedagogiky vysokých škôl . V súčasnosti učí všeobecnú psychológiu, didaktiku pedagogiky, metodológiu pedagogiky a vybrané otázky pedeutológie. Výskumným zameraním sa orientuje na problematiku pedagogiky vysokých škôl a pedeutógiu .

Doc. PaedDr. Ján Danek, CSc.

vedecký tajomník SPS pri SAV. Absolvent Pedagogickej fakulty Univerzity Komenského v Trnave, kombinácie slovenský jazyk – dejepis. Po absolvovaní vysokej školy pokračoval v štúdiu pedagogiky v Ústave experimentálnej pedagogiky SAV ako pracovník na študijnom pobyte a interný vedecký aspirant prof. PhDr. Ondreja Baláža, DrSc. V štúdiu a ďalšej vedecko-výskumnej práci sa venoval otázkam sociálnej pedagogiky a teórie výchovy. V roku 1982 obhájil kandidátsku dizertačnú prácu k problematike profesionálnej orientácie a ako vedecký pracovník Ústavu experimentálnej pedagogiky SAV riešil problematiku pracovnej výchovy a profesionálnej orientácie. Spolupracoval s Ústavom pracovného vyučovania a profesionálnej orientácie APV ZSSR v Moskve. V roku 1993 prešiel, po zrušení Ústav u experimentálnej pedagogiky SAV, pracovať do Akadémie Policajného zboru, kde pracoval na oddelení zahraničných stykov. Bol člen kuratória Stredoeurópskej policajnej akadémie, neskôr pôsobil ako vedúci oddelenia koncepcie a analýz vyučovania. V roku 1998 prešiel na Filozofickú fakultu UCM

v Trnave, kde je vedúcim katedry pedagogiky a prorektorom pre zahraničné styky. Publikácie sa venuje problematike teórie výchovy, histórie a poézie.

Najvýznamnejšie práce: Príťažlivosť hviezd a rodného kraja (o živote a diele M.R. Štefánika) (1991), Bukovec štyristoročný (1992), Spoločnosť a výchova charakteru (2000), Poézia a próza života (2000).

Diskusné vystúpenia na VZ SPaS pri SAV

Čo nám treba v SPaS

Vážené dámy, vážení páni,

veľmi si vážim to, že sa nám vôbec umožnilo stretnúť sa po toľkých rokoch. Vďaka patrí predovšetkým prípravnému výboru, menovite iniciátorovi doc. Ladislavovi Macháčkovi a doc. Jánovi Danekovi.

Ako iní vedci, aj pedagogici^{*)} sa potrebujú spoločiť. Vlastný spolok pedagogikov umožňuje zjednocovať sa a budovať stavovské profesné povedomie. Poskytuje príležitosti uplatňovať osobné potreby a záujmy a možnosti pozdvihnúť úroveň rozvoja odboru pedagogickej vedy. Vedeckoprofesná záujmová organizácia umožňuje prostredníctvom svojho reprezentatívneho orgánu prijímať programové projekty a iné návrhy na zlepšenie činnosti členov širšej obce profesionálov. **Slovenská pedagogická spoločnosť potrebuje znovu a lepšie rozvinúť si všetky náležité funkcie vedeckej asociácie.**

V súčasnosti väčšina učiteľov katedri pedagogiky (vrátane vychovávateľstva, predmetovej didaktiky ap.) vyučuje pravdepodobne tri i viac rozmanitých disciplín. To nie je dobrou známkou vyspelosti vedného odboru. Potrebujeme teda vyspelejšiu, **rozvinutejšiu profesnú odborovú špecializáciu**, ktorá je vlastná zrelším vedným odborom s podobnou konceptuálnou a metodologickou paradigmou. Napríklad žiaduce je špecializovanie práce v učiteľskej vede, v didaktike (predškolská d., základníškolská d., stredoškolská d., vysokoškolská d., osvetová d. ap.). Toto špecializovanie sa v učiteľskej vede - ako uplatňovanie zákona ekonomie delby práce - je potrebné podporovať, a to v zhode s praktickými potrebami vyvíjajúcej sa sústavy odborov učiteľského vzdelávania. Čím sa lepšie umožní **zabezpečiť profesionalitu a vôbec kvalitu výkonu profesie pedagoga.**

^{*)} Termínom "pedagogik" sa má označiť profesionál v role empirika, teoretika a praktika pedagogiky - učiteľa pedagogiky, ako aj v role profesionálneho výskumno-vývojového pracovníka v pedagogickej vede. V anglofónnych krajinách profesionálneho pedagoga označujú termínom *educationist* a *educational researcher*, kým pedagoga termínom *educator*.

Aby sme túto kvalitu práce a profesionálnosť mohli zaistiť, je nutné **vytvoriť systematický katalóg cielených štandardných spôsobilostí pre výkon povolania učiteľa pedagogiky ako tvorcu a používateľa vedeckých poznatkov.**

Na základe potrebnej znalosti štandardov pre výkon povolania pedagoga-teoretika i praktika sa potom akútne žiada **navrhnuť moderný program pregraduálneho a postgraduálneho štúdia** v profesnom odbore pedagogika.

Od toho programu sa očakáva, že vylepší situáciu v **kultúrnej reprodukcii výskumných a vývojových pracovníkov a teoretikov** príchodom mladých vitálnych nadšencov, plných energie a optimizmu, nezaťažených starou politickou ideológiou, nepostihnutých vyhasínaním životných ideálov a túžob. Tým patrí miesto aj vo vedení našej odbornej spoločnosti.

Okrem štandardov profesionálnej práce nutne potrebujeme vypracovať **etický kódex profesie učiteľa pedagogiky a pedagogického vedca**. Ozajstná profesia vyššieho stupňa (akou je napr. lekár, vedec, inžinier, učiteľ) je charakteristická okrem iného tým, že má vypracovaný, akceptovaný a uplatňovaný kódex etiky profesie. Slovenská pedagogická spoločnosť by mala byť garantom i schvaľovateľom tohto potrebného kódexu. Vyspelé demokratické krajiny už majú etický kódex učiteľov ako aj kódex edukačného vedca.

Tieto odborné a etické štandardy sú predpokladom porovnávania **úrovne kvality výkonov** danom povolani a normatívom uplatňovania cielenej **úrovne kultúry práce**. V osvojovaní a uplatňovaní kultúry nášho povolania by sme mohli či skôr mali zohľadniť model lekára-učiteľa a zároveň lekára-vedca. Tento model totiž je založený na metodologickom princípe gnozeologicko-praxologickej jednoty teórie a praxe.

Princíp jednoty teórie a praxe by sa mal rešpektovať - zvlášť v situácii absencie vedeckého ústavu SAV - aj v **členení slovenskej (národnej) pedagogickej spoločnosti** podľa sekcií. (Jej skratka by mala vyjadrovať členitý etymologický základ slova pedagóg a pedagogik: **pais + agoge**, teda SPaS).

Spoločnosť učiteľov pedagogiky a iných vied o výchove, pracovníkov pedagogických ústavov a pedagogicko-metodických centier ako aj ďalších útvarov pedagogickej obce by sa mohla stať organickou súčasťou širokej Národnej Edukačnej Asociácie (NEA).

Prof.PhDr.Štefan Švec,CSce

Katedra pedagogiky Filozofickej fakulty UK, Gondova 2, 818 01 Bratislava. E-mail: Stefan.Svec@fphil.uniba.sk

Ke zvýšeniu sebedomí a za prohloubení spolupráce pedagogů

Reálny život ukazuje, že absentuje kvalitní a účinná výchova. Otevřeli jsme se světu se všemi přednostmi a nevýhodami z toho vyplývajícími. Bylo by naivní se domnívat, že sama pedagogická teorie a početná profesionální skupina výchovně-vzdělávacích pracovníků je schopna vést efektivní boj proti mnohým

antisociálním jevům ve společnosti za podmínek, kdy se nedaří nastolovat potřebný pořádek, organizovanost a disciplinovanost jako elementární předpoklad pro dobře fungující společenský organizmus, když se nedaří přijímat kvalitní právní normy a důsledně plnit již platné směrnice, předpisy. Dokonce dochází k závažným setkáním u některých jedinců a institucí, kteří mají mnohé normy nejen plnit, ale dokonce střežit, aby nebyly porušovány.

Přes mnohá reálná omezení řešení naznačených nedostatků bychom neměli podléhat pedagogickému pesimismu až nihilizmu. Naopak, reakce pedagogické teorie a praxe by měly být důraznější i hlasitější. Nestačí vysvětlovat mnohé neutěšené výchovně-vzdělávací jevy, ale je zapotřebí formulovat způsoby na jejich změnu. Sebevědomí nás pedagogů a sebevědomí pedagogiky jako vědy, která by se měla těšit odpovídající společenské vážnosti, za nás nikdo nevybojuje.

Rozvíjení demokratické, právní a pluralitní společnosti je velice náročný a konfliktní proces, který vyžaduje mimo jiné vysokou odbornou erudovanost, uvědomělou občanskou aktivitu a politickou kulturu. Změny ve společenských a individuálních hodnotách i mezilidských vztazích vytvořily velký prostor a dávají společenskou objednávku pro angažovanost pedagogické teorie a pro všechny, kteří se podílejí na výchovně-vzdělávací praxi nejen ve vzdělávacích institucích, ale také na pracovištích v celé společnosti.

Požadavek, aby se výchova postupně stávala celospolečenskou záležitostí je věcně nanejvýš oprávněný. Jde však o požadavek uskutečnitelný, nebo o jakousi fikci, či iluzi?

Život doma i ve světě nás přesvědčuje, že ekonomické, vojenské, politické, zdravotnické, školské a další oblasti mají spolehlivý základ svého rozvoje nejen v odborném, kvalifikovaném řešení, ale také v uznávaných pozitivních hodnotách, morálce, organizovanosti a empatii. A právě moment vychovanosti častokrát chybí.

Někteří politici vystupují tak, že od devadesátých let budujeme společnost, která nemůže mít nic společného s předchozím vývojem. Je to jejich velký gnoseologický omyl. Každý společenský vývoj má nutně povahu kontinuity a diskontinuity. Spolu s uskutečňovaným vyučováním na školách a s masmediálním vlivem se to promítá například do sebevědomí a hrdosti naší mládeže.

Mládež není hrda na historii, ani na současnou přítomnost.

Naše erudovanost a angažovanost může omezovat vliv politického zasahování do ryze odborného řešení výchovně-vzdělávacích problémů. Jen kvalitní fakty a jejich vědecké zhodnocení může

předcházet nadhodnocování dosaženého stavu a vydávání přání za skutečnost.

Kvůli složitosti výchovných jevů pedagogika komunikuje s mnohými vědeckými disciplinami. Právem se zdůrazňuje, abychom ve větší míře využívali jejich poznatky a respektovali předmět pedagogiky jako vědy. Přitom však často zapomináme, že pedagogická teorie a metodologie by zřejmě měla intenzivněji ovlivňovat například rozvíjení speciálních didaktik, mediální pedagogiku a mediální výchovu. Jen pro ilustraci uvádím následující skutečnost. Pravidelná zdravotní osvěta „Fonendoskop“ vysílaná státní televizí byla přesunuta do nočních hodin. Uplatněné hledisko „divácká sledovanost“ potlačilo hlavní poslání hodnotné relace, přispět ke zlepšení zdravotního stavu současné populace.

Zcela nové ekonomické, politické, hodnotové, mezilidské, globální a další podmínky vyžadují nové přístupy pedagogické teorie i výchovně-vzdělávací praxe. Bezperspektivní konzumní způsob života je stále živý a existuje sociální skupina, která dává okázale najevo, „že na to má“. Jednostranná orientace na své zájmy bez ohledu na společenské potřeby si vyžaduje kvalifikovanou vědeckou reflexi. Zdravý životní styl se rodí s velkými bolestmi. Výchova jako celospolečenská záležitost předpokládá a vyžaduje pedagogizovat nejen vzdělávací instituce, ale také pracoviště nepedagogické povahy.

Existuje velký počet čistě teoretických pedagogických otázek, které mají velký praktický význam. Tak například publikované pojmy vyvolávají jisté nebezpečí, že se sami pedagogové nedomluví mezi sebou. Naznačené a další problémy vyžadují věnovat více času odborné komunikaci mezi pedagogy – teoretiky a prohloubení mnohostranných vztahů při vzájemném obohacování výchovné praxe a pedagogické teorie.

Pedagogická společnost vytváří výhodný prostor pro navázání a další prohlubování spolupráce mezi příbuznými pracovišti, pro výměnu zkušeností, pro osobní kontakty i pro rozvoj mladé krve, která tolik chybí pedagogickým vědám.

Dobré a pokrokové myšlenky se vždy prosazovaly a realizovaly zanícenými a dobře profesionálně připravenými lidmi.

Prof. PhDr. Ludvík Vaniš, CSc.

Katedra pedagogiky FF UCM

Nám. J. Herdu 2

917 01 Trnava

Príspevky odzneli na ustanovujúcom rokovaní zástupcov Slovenskej pedagogickej spoločnosti dňa 3. mája 2002 na Univerzite sv. Cyrila a Metoda v Trnave.

STANOVY

Slovenskej pedagogickej spoločnosti pri Slovenskej akadémii vied

§ 1

Názov a sídlo

1. Slovenská pedagogická spoločnosť pri Slovenskej akadémii vied (ďalej len spoločnosť) je dobrovoľné výberové združenie vedeckých a odborných pracovníkov v oblasti pedagogických vied.
2. Sídлом spoločnosti je Trnava, Nám.J.Herdu 2, PSČ 917 01.

§ 2

Ciele a činnosť

Cieľom spoločnosti je podporovať rozvoj pedagogiky ako vednej disciplíny, šíriť pedagogické poznatky vo verejnosti a pomáhať svojim členom pri ich odbornom a vedeckom raste.

1. Spoločnosť dosahuje tieto ciele nasledujúcimi aktivitami:
 - Usporiadávanie diskusií, prednášok, seminárov, konferencií a iných vedeckých podujatí.
 - Vydávanie periodických a neperiodických odborných vedeckých publikácií.
 - Organizovanie iných foriem vedeckej komunikácie členov spoločnosti.
 - Rozvíjanie kontaktov s inými vedeckými spoločnosťami a inštitúciami činnými v pedagogike a v príbuzných vedných odboroch.
 - Rozvíjanie medzinárodnej vedeckej spolupráce formou členstva v medzinárodných pedagogických združeniach a participáciou na ich aktivitách.
 - Spracovanie expertíz a stanovísk pre potreby verejných a iných subjektov v oblasti koncepcie rozvíjania vedeckej disciplíny, pedagogického vzdelávania, posudzovania výsledkov vedeckého bádania, vedeckej a odbornej publicistiky a aplikácie pedagogických poznatkov a metodológie v spoločenskej praxi.
 - Spolupráca s ústavmi Slovenskej akadémie vied a vysokými školami, ako aj s inými vedeckými a výskumnými pracoviskami, občianskymi združeniami a nadáciami na podporu vedy a výskumu.

§ 3

Členstvo

1. Členovia spoločnosti sú riadni, mimoriadni a čestní. V odôvodnených prípadoch môže spoločnosť prijímať aj členov kolektívnych.
2. Riadnym členom sa môže stať odborne pripravený vedecký, vedeckovýskumný, vedecko-pedagogický alebo odborný pracovník, ktorý pracuje v odbore pedagogika, alebo sa na túto prácu pripravuje.
3. Mimoriadnym členom sa môže stať pracovník, ktorý prejavuje záujem o aktívnu činnosť v odbore pedagogika.
4. Záujemca o členstvo sa môže stať riadnym alebo mimoriadnym členom, ak sa písomne prihlási za člena a vyhlási, že súhlasí s poslaním a úlohami spoločnosti a je ochotný zúčastňovať sa svojou činnosťou na ich plnení.
5. Prihláška za člena vyžaduje odporúčanie dvoch riadnych členov spoločnosti.

6. Riadne a mimoriadne členstvo vzniká prijatím za člena a zaplatením členských príspevkov na bežný rok.
7. O prijatí riadnych a mimoriadnych členov rozhoduje výbor spoločnosti. Proti jeho rozhodnutiu sa možno odvolať na valné zhromaždenie.
8. Kolektívnym členom spoločnosti sa môže stať právnická osoba (spravidla vedeckovýskumná organizácia, škola alebo podnik), zastupovaná jedným povereným reprezentantom, ktorý spĺňa podmienky pre riadneho alebo mimoriadneho člena spoločnosti.
9. O prijatí kolektívnych členov rozhoduje výbor spoločnosti.
10. Čestným členom spoločnosti sa môže stať významný domáci alebo zahraničný vedecký alebo odborný pracovník pôsobiaci v odbore pedagogika, ktorý sa významne zaslúžil o jej rozvoj.
11. Čestných členov navrhuje na základe podnetov členov spoločnosti výbor a schvaľuje valné zhromaždenie.

§ 4

Práva členov

1. Riadni členovia majú právo voliť a byť volení do všetkých orgánov spoločnosti a do vedenia ich sekcií, pobočiek, ako aj ďalších útvarov.
2. Členovia majú právo:
 - a) zúčastniť sa valného zhromaždenia a ďalších podujatí spoločnosti a podieľať sa na ich rokovaní,
 - b) podávať návrhy a hlasovať o návrhoch podaných na všetkých podujatiach na pôde spoločnosti,
 - c) byť informovaní o činnosti spoločnosti,
 - d) iniciovať vznik, resp. združovať sa do rozličných krátko alebo dlhodobých zoskupení, zameraných na plnenie úloh spoločnosti - sekcií, klubov, pobočiek, ad hoc tímov a pod., zúčastniť sa na voľbe vedenia takéhoto zoskupenia,
 - e) prednostne získavať časopisy a publikácie, ktoré spoločnosť vydáva,
 - f) používať prostriedky a zariadenia, ktoré má spoločnosť pre svoju činnosť k dispozícii,
 - g) podávať podnety k navrhnutiu čestných členov spoločnosti a k preradeniu mimoriadnych členov za riadnych členov spoločnosti,
 - h) získavať zľavy na akcie usporiadané, resp. podporované spoločnosťou.

§ 5

Povinnosti členov

Riadni a mimoriadni členovia spoločnosti sú povinní:

- a) zachovávať ustanovenia stanov spoločnosti a plniť platné rozhodnutia jej orgánov,
- b) aktívne sa zapájať do činnosti sekcií, pobočiek, klubov, pracovných tímov či iných účelových zoskupení a útvarov na pôde spoločnosti,
- c) plniť funkcie, ktorými boli poverení a zabezpečovať konkrétne úlohy, ktoré na seba prijali,
- d) aktívne sa zúčastňovať odbornej komunikácie a podľa možností pomáhať aj prieniku pedagogických poznatkov do laickej verejnosti,
- e) platiť členské príspevky.

§ 6

Zánik členstva

1. Riadne, mimoriadne a kolektívne členstvo v spoločnosti zaniká:
 - a) písomným prehlásením člena, že zo spoločnosti vystupuje,
 - b) nezaplatením členských príspevkov po dobu 2 rokov a po písomnom upozorení,
 - c) vylúčením člena,
 - d) úmrtím člena.
2. Člena možno vylúčiť z vážnych dôvodov, najmä ak koná v rozpore s povinnosťami, ktoré mu ukladajú stanovy.

3. O zániku členstva podľa odst. 1. písm. c) tohto článku, rozhoduje výbor spoločnosti. Proti rozhodnutiu sa môže člen odvolať na valnom zhromaždení.

§ 7

Orgány spoločnosti

1. Orgány spoločnosti, ktoré riadia a zabezpečujú všetky úseky jej činnosti, sú:
 - a) valné zhromaždenie,
 - b) výbor,
 - c) predseda spoločnosti.
2. Kontrolným orgánom spoločnosti pre hospodársku činnosť sú revízori.

§ 8

Valné zhromaždenie

1. Valné zhromaždenie všetkých členov je najvyšším orgánom spoločnosti.
2. Valné zhromaždenie:
 - a) určuje v súlade so zásadami stanovenými orgánmi SAV hlavné smery činnosti spoločnosti,
 - b) schvaľuje správu výboru o činnosti spoločnosti za obdobie od posledného valného zhromaždenia,
 - c) schvaľuje správu revízorov za obdobie od posledného valného zhromaždenia,
 - d) schvaľuje čestných členov,
 - e) volí členov výboru a revízorov,
 - f) rozhoduje o zásadných hospodárskych opatreniach,
 - g) určuje výšku členských príspevkov,
 - h) zriaďuje a ruší sekcie a pobočky,
 - i) schvaľuje, upravuje a dopĺňa stanov spoločnosti,
 - j) uznáva sa na zrušení spoločnosti.
3. Riadne valné zhromaždenie sa koná najmenej raz za dva roky. Zvoláva ho výbor.
4. Výbor môže zvolať mimoriadne valné zhromaždenie z vlastnej iniciatívy alebo na žiadosť aspoň jednej tretiny členov najneskôr do jedného mesiaca od predloženia písomnej žiadosti.
5. Výbor oznámi termín konania a program riadneho valného zhromaždenia najmenej 30 dní vopred.
6. Výbor oznámi termín konania mimoriadneho valného zhromaždenia najmenej 15 dní vopred, spolu s dôvodom jeho zvolania.
7. Valnému zhromaždeniu predsedá a jeho činnosť riadi predseda, prípadne niektorý z podpredsedov alebo iný člen predsedníctva poverený výborom.
8. Valné zhromaždenie je uznášaniaschopné, ak je prítomná najmenej polovica členov spoločnosti. Ak sa v stanovený čas nedostaví potrebný počet členov, môže sa po polhodinovej čakacej lehote upustiť od tejto podmienky. Uznesením valného zhromaždenia je návrh, za ktorý hlasovala nadpolovičná väčšina prítomných.
9. K uzneseniu o zmene stanov alebo zániku spoločnosti sa vyžaduje súhlas dvoch tretín prítomných členov.
10. Valné zhromaždenie volí výbor spoločnosti, členov jej výboru a revízorov tajným hlasovaním na základe predloženej listiny kandidátov, ktorá môže byť valným zhromaždením doplnená o ďalších kandidátov.
11. K zvoleniu sa vyžaduje dosiahnutie nadpolovičnej väčšiny hlasov prítomných členov.

§ 9

Výbor

1. Výbor riadi činnosť spoločnosti v období medzi valnými zhromaždeniami.

2. Výbor má 9 členov. Členovia výboru sú volení valným zhromaždením na dobu dvoch rokov. Za člena výboru môže byť zvolený iba riadny člen spoločnosti.
3. Zasadnutie výboru zvoláva predseda alebo podpredseda podľa potreby, najmenej však štyrikrát do roka. Predseda zvolá zasadnutie vždy do 2 týždňov, ak ho o to požiada aspoň tretina členov výboru. Zasadnutie riadi predseda, prípadne podpredseda alebo nimi poverený člen výboru.
4. Na zasadnutiach výboru sa okrem jeho členov môžu zúčastniť aj ďalší členovia spoločnosti, reprezentujúci rozličné útvary a zoskupenia na pôde spoločnosti (pobočky, sekcie, kluby, ad hoc tímy, komisie a pod.).
5. Výbor je uznášaniaschopný, ak je prítomná aspoň polovica jeho členov. Uznesením výboru sa stáva návrh, za ktorý hlasovala väčšina prítomných členov výboru, alebo za ktorý pri rovnosti hlasov hlasoval predseda.
6. Výbor
 - a) schvaľuje plán činnosti na nasledujúci rok, správu o činnosti za uplynulý rok,
 - b) schvaľuje finančný plán na nasledujúci rok a správu o hospodárení spoločnosti za uplynulý rok,
 - c) volí predsedu spoločnosti,
 - d) zvoláva a pripravuje valné zhromaždenie,
 - e) navrhuje zriaďovať a rušiť sekcie a pobočky spoločnosti, prípadne stanovuje okruh ich pôsobenia,
 - f) zriaďuje a ruší komisie poverené plnením konkrétnych úloh a menuje ich členov.

§ 10

Predseda

1. Predseda je štatutárnym zástupcom spoločnosti a zastupuje ju navonok.
2. V prípade neprítomnosti plní funkcie predsedu podpredseda.
3. Predseda zvoláva výbor spoločnosti a riadi jej zasadania.

§ 11

Revízori

1. Dozor nad hospodárskou činnosťou spoločnosti vykonávajú 2 revízori, ktorí z hospodárskeho hľadiska posudzujú aj jej plnenie úloh.
2. Revízori podávajú správu o hospodárení valnému zhromaždeniu a výboru, ktorý sa bez prihliadnutia na ich návrh nemôže uznieť o účtovnej uzávierke, ani o úhrade straty.
3. Revízorov volí valné zhromaždenie z riadnych členov na funkčné obdobie, zhodné s funkčným obdobím výboru. Revízori nesmú vykonávať funkciu v iných vedúcich orgánoch spoločnosti.
4. Revízori sa môžu zúčastňovať na zasadaniach výboru spoločnosti s hlasom poradným.

§ 12

Vnútorne zložky

V záujme dosahovania svojich cieľov, spoločnosť zakladá pobočky, sekcie, kluby, komisie, výskumné tímy, rozličné pracovné skupiny a ďalšie účelové zariadenia a zoskupenia členov spoločnosti, ktorí môžu mať dlhodobý či krátkodobejší charakter.

§ 13

Pobočky

Pobočky sa zriaďujú na územnom princípe na miestach, kde sú vhodné podmienky pre ich činnosť. Združujú členov spoločnosti najmä v pedagogických, vedeckých a kultúrno-osvetových centrách Slovenskej republiky.

§ 14
Sekcie

Členovia spoločnosti sa združujú v sekciách podľa svojich odborných a vedeckých záujmov a zamerania. Prácu sekcie riadi jej predseda, ktorého volia členovia sekcie. Predsedovia sekcií majú právo zúčastňovať sa na zasadnutiach výboru s poradným hlasom.

§ 15

Organizačné, administratívne, materiálne, technické a finančné činnosti spoločnosti zabezpečuje sekretariát.

§ 16
Hmotné prostriedky

1. K hospodárskemu zabezpečeniu činnosti spoločnosti slúžia:
 - a) členské príspevky,
 - b) vlastný majetok,
 - c) prostriedky poskytované SAV, prípadne inými sponzormi,
 - d) príjmy z vlastnej činnosti,
 - e) dary a dedičstvo.
2. Spoločnosť hospodári podľa plánu činnosti a rozpočtu v súlade s platnými predpismi upravujúcimi hospodárenie vedeckých spoločností.

§ 17
Zastúpenie spoločnosti

1. Spoločnosť zastupuje a v jej mene koná predseda.
2. Za spoločnosť sa predseda podpisuje aj s uvedením funkcie.
3. Výbor môže splnomocniť svojich jednotlivých členov, aby v rozsahu, ktorý určí, zastupovali spoločnosť a rokovali v jej mene. Poverené osoby sa podpisujú za spoločnosť s dodatkom 'v zastúpení'.

§ 18
Informácie o činnosti spoločnosti

Spoločnosť všetkými dostupnými prostriedkami zabezpečuje informovanosť svojich členov o vedeckom živote na pôde spoločnosti, o uzneseniach orgánov spoločnosti a o iných závažných skutočnostiach, ktoré sa dotýkajú členov.

§ 19
Zánik spoločnosti

Ak spoločnosť zanikne, majetok, ktorý zostane po úhrade jej záväzkov, prípadne SAV s podmienkou, že ho odovzdá inej dobrovoľnej organizácii, ktorá by sa do troch rokov po zániku spoločnosti ustanovila pre plnenie odborných úloh v odbore 'pedagogika'.

§ 20
Záverečné ustanovenie

Stanovy spoločnosti nadobúdajú účinnosť dňom ich registrácie Ministerstvom vnútra SR podľa príslušných zákonných predpisov.

V Bratislave, dňa 20.12.2001 (MV SR :číslo spisu:VVS/1-909/90-242).

PRIHLÁŠKA ZA ČLENA**SLOVENSKEJ PEDAGOGICKEJ SPOLOČNOSTI PRI SLOVENSKEJ AKADÉMII VIED**

Priezvisko:
 meno:
 dátum narodenia:

domáca adresa:
 (vrátane PSČ):

e-mail:

adresa zamestnávateľa (školy)

.....

oblasť vedeckých záujmov: 1.....
 (druh sociálnych či teoretických 2.....
 problémov, výskumné a analy- 3.....
 tické otázky, a pod.) 4.....

podpis:.....

Prihlášku zašlite alebo doručte na adresu:
 Slovenská pedagogická spoločnosť pri SAV

Nám. J. Herdu 2, 917 01 Trnava

**E-mailové adresy členov výboru SPS pri SAV na roky 2002-2004:**

Doc. Mgr. Ladislav Macháček, CSc. – FF UCM v Trnave: ladislav.machacek@ucm.sk,

Doc. PhDr. Ladislav Vopravil, CSc. – VA L. Mikuláš: janecek@valm.sk

Doc. PaedDr. Ján Danek, CSc. – FF UCM v Trnave: Danek@zutom.sk

Doc. PhDr. Marta Černotová, CSc. – KP FF PU Prešov: cernot@saris.unipo.sk

Doc. PhDr. Irena Lokšová, - PF UPJŠ Košice: loksova@kosice.upjs.sk

Dr. Miroslav Kryston, CSc. – KP PF UMB B.Bystrica: mkryston@pdf.umb.sk

PaedDr. T. Slezáková - UKF Nitra: tslezakova@ukf.sk

Prof. Dr. Zdenek Obdržálek, DrSc – KP PF UK Bratislava: kp@fedu.uniba.sk

PaedDr. Ivan Pavlov – MC Prešov : riaditel@mcpo.sk

⁸⁹ Spravodaj SPS, ročník I. Vydavateľ: Slovenská pedagogická spoločnosť pri SAV (L. Macháček, J. Danek); Technická redakcia: PAMA, Bratislava. Príspevky neprešli jazykovou úpravou.